

- McLACHLAN, R. 1874–80: A monographic revision and synopsis of the Trichoptera of the European fauna. – Reprint 1968, Hampton: Classey.
- MALICKY, H. 1983: Atlas of European Trichoptera. Junk: The Hague.
- – 1983 a: Chorological patterns and biome types of European Trichoptera and other freshwater insects. – Arch. Hydrobiol. **96**, 223–244.
- – in Druck, Spuren der Eiszeit in der Trichopterenfauna Europas. – Riv. Idrobiol.
- MARTYNOV, A. 1915: Notes sur quelques nouveaux Trichoptères du Musée du Caucase. – Bull. Mus. Caucase **9**, 186–202.
- MEY, W. & BOTOSANEANU, L. 1985: Glazial-refugiale Subspeziation von *Psilopteryx psorosa* s. l. (KOLENATI, 1860) in den Karpaten und angrenzenden Mittelgebirgen Zentraleuropas (Trichoptera, Limnephilidae). – Dt. Ent. Z., N. F. **32**, 109–127.
- MORETTI, G. P. & CIANFICCONI, F. 1981: First list of Italian Trichoptera. – Proc. 3rd Int. Symp. Trichoptera: 199–211. Junk: The Hague.
- SCHMID, F. 1951: Monographie du genre *Halesus* (Trich.). – Trab. Mus. Ci. Nat. Barcelona, N. S. Zool. **1**(3), 1–72.
- – 1951 a: Notes sur quelques *Halesus* (Trich. Limnoph.). – Bull. Soc. Vaud. Sc. Nat. (Lausanne) **65** (278), 63–71.
- – 1955: Contribution à l'étude des Limnophilidae (Trichoptera). – Mitt. schweiz. ent. Ges. **28** (Beiheft), 1–245.
- SPURIS, Z. D. 1989: Synopsis of the fauna of the Trichoptera of the USSR. – Latv. Ent. Suppl. **4**, 1–84.
- STROOT, P. 1984: Les Trichoptères de Belgique et des régions limitrophes. – Atlas provisoire des insectes de Belgique, 75 pp.
- SZCZESNY, B. 1979: On the taxons of the genus *Annitella* Klapálek, 1907 (Trichoptera, Chaetopterygini) of the chomicensis – lateroproducta group. – Bull. Ac. Pol. Sci., Sci. biol., Cl. II, **27**, 251–261.
- – 1980: Caddis-flies (Trichoptera) in the collection of the Institute of Systematic and Experimental Zoology, Polish Academy of Sciences in Cracow. – Acta Zool. Cracov. **24**, 449–486.

Adresse des Verfassers:

Dr. Hans MALICKY, Sonnengasse 13, A-3293 Lunz am See

Vorarbeiten für die „Microlepidoptera Palaearctica“: Der *Pselnophorus*-Komplex (Lepidoptera: Pterophoridae)

Von Ernst ARENBERGER

Abstract

The species of the *Pselnophorus*-complex are revised and investigations upon the venation is presented. As one result we introduce a new genus, *Puerphorus* gen. n. A checklist of all palaearctic species and their synonyms is published.

The genus *Pselnophorus* WALLENGREN, 1881 is represented by four species: *heterodactylus* (MÜLLER, 1764), *poggei* (MANN, 1862), *japonicus* MARUMO, 1923 and *vilis* (BUTLER, 1881). *Borzhomi* ZAGULAJEV, 1987 from the Caucasus area is identified as a junior synonym of *poggei*, which is recognised as a good species.

Four species belong to *Gypsochares* MEYRICK, 1890: *baptodactyla* (ZELLER, 1850), *bigoti* GIBEAUX & NEL, 1989, *catharotes* (MEYRICK, 1908) and *kukti* sp. n.

Olbiodactylus (MILLIERE, 1859), formerly classified as a *Pselnophorus*-species, is now placed under the new genus *Puerphorus* gen. n.

Two taxa, *Gypsochares hedemanni* REBEL, 1896 and *Pselnophorus lanceatus* ARENBERGER, 1985, are eliminated from the *Pselnophorus*-complex and the taxonomical status of *G. hedemanni* is discussed.

Einleitung

Vor dem Erscheinen des Pterophorinen-Bandes der „Microlepidoptera Palaearctica“ erscheint es notwendig, einige zweifelhafte Angaben innerhalb der Literatur richtig zu stellen, beziehungsweise die Erkenntnisse zu ergänzen. Zu diesem Zwecke wurde erstmalig der Geädderverlauf aller in Frage kommenden Arten untersucht, wodurch die korrekte Zuordnung der einzelnen Taxa in die betreffenden Genera ermöglicht wird.

Dabei stellte es sich heraus, daß neben den beiden eingeführten Gattungen *Pselnophorus* und *Gypsochares* eine dritte, bisher unbeschriebene errichtet werden muß: *Puerphorus* gen. n. mit der Typusart *Pterophorus olbiadactylus* MILLIERE, 1859, deren Geäder sich von den beiden anderen wesentlich unterscheidet.

Bestimmungsschlüssel der Gattungen

- | | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| 1 | Vorderflügel ohne die Radialader r_5 | <i>Puerphorus</i> gen. nov. | |
| | Vorderflügel mit der Radialader r_5 | | 2 |
| 2 | Abzweigung von r_5 knapp nach der Basis von r_4 | <i>Gypsochares</i> MEYRICK | |
| | Abzweigung von r_5 bei $\frac{1}{3}$ bis $\frac{1}{2}$ der Länge von r_4 | <i>Pselnophorus</i> WALLENGREN | |

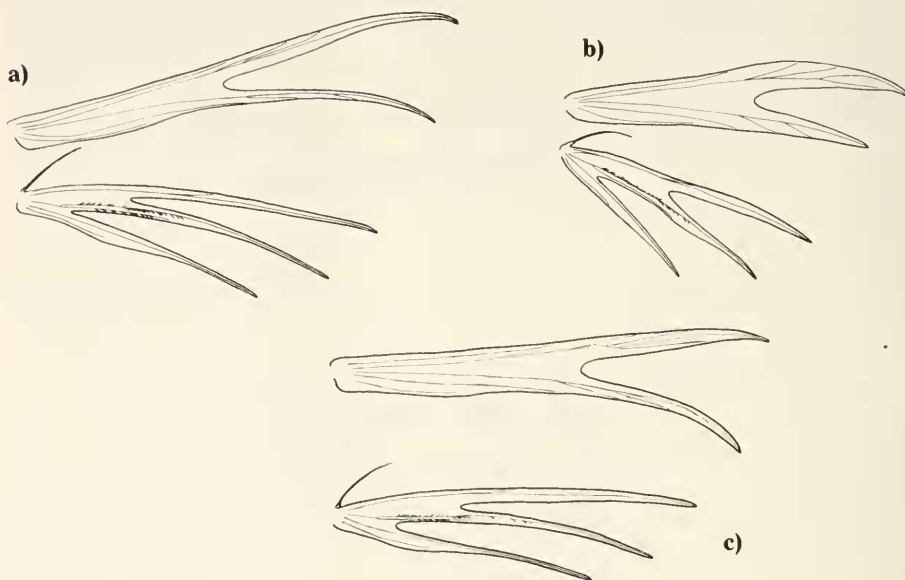


Abb. 1: Geäder von a) *Puerphorus olbiadactylus* MILLIERE, b) *Pselnophorus heterodactylus* MÜLLER, c) *Gypsochares baptodactyla* ZELLER.

Pselnophorus WALLENGREN, 1881

Ent. Tidskr. 2: 96

Typusart: *Alucita brachydactyla* KOLLAR (festgelegt von WALLENGREN durch Monotypie).

Synonymie:

Crasimetus MEYRICK, 1890, Trans. Ent. Soc. London 1890: 489.

Typusart: *Crasimetus brachydactyla* TREITSCHKE.

1) *Pselnophorus heterodactylus* (MÜLLER, 1764)

Phalaena Alucita heterodactyla MÜLLER, 1764, Fauna Insect. Fridrichsdal.: 59.
Taf. 7, Fig. 4. Typus: Verloren.
Terra typica: Fridrichsdal.

Synonymie:

Alucita brachydactyla KOLLAR, 1832, Beytr. Landeskd. Österr. 2: 100.

Alucita brachydactyla TREITSCHKE, 1833, Schmett. Eur. 9: 238.

Pterophorus aetodactylus DUPONCHEL, 1840, in Godart, Hist. Nat. Lép. Pap. Fr. 11: 659. Taf. 313, Fig. 8.

Verbreitung: Durch ganz Europa.

2) *Pselnophorus poggei* (MANN, 1862) – stat. nov.

Oxyptilus brachydactylus var. *poggei* MANN, 1862, Wiener Entomologische Monatschrift 6: 409. Taf. 3, Fig. 16.

Terra typica: Kleinasien: Brussa (Bursa). Lectotypus, ♀ hier festgelegt: „Mann, 1851, Brussa“. GU 10687 ♀ MUS. VIND. Coll. NHMW.

Synonymie:

Pselnophorus borzhomi ZAGULAJEV, 1987, Revue d'Entomologie de l'URSS 66(2): 363–365. Fig. 13. – syn. nov.

Bemerkungen:

Schon MANN betrachtete bei seiner Beschreibung *poggei* als „wenn nicht eigene Art, doch jedenfalls eine interessante Lokalvarietät“. Aus dieser Formulierung ergibt sich der notwendige Schluß, daß er *poggei* nicht als Aberration erkannte, sondern ihr zumindest den Status einer geographischen Form im Sinne einer Subspecies zugestand. Nachdem *poggei* ein von *heterodactylus* (= *brachydactylus*) verschiedenes Taxon darstellt, erhält es nun in Übereinstimmung mit den Nomenklaturregeln den Charakter einer sp. bon.

Auch ZAGULAJEV, 1987, faßte *poggei* als Subspecies von *heterodactylus* (= *brachydactylus*) auf. Er kam allerdings trotz „großer Ähnlichkeit mit dieser“ zu dem Schluß, daß seine *borzhomi* eine gute Art darstellt. Genitalvergleiche ergaben allerdings eine vollständige Übereinstimmung beider Taxa. Die gleiche Meinung vertrat schon CHRISTOPH, der das Typenexemplar von *borzhomi* als *brachydactyla* var. *poggei* MANN bestimmte.

Verbreitung: Rußland: Kaukasus. Iran. Kleinasien.

3) *Pselnophorus japonicus* MARUMO, 1923

J. Coll. Agr. Imp. Univ. Tokyo 8(2): 197. Taf. 3, Fig. 10.

Synonymie:

Stenoptilia hirajamai MATSUMURA, 1931, 6000 Ill. Ins. Jap., 1058, no. 2081.

Verbreitung: Japan.

4) *Pselnophorus vilis* (BUTLER, 1881)

Aciptilus vilis BUTLER, 1881, Trans. Ent. Soc. London 1881: 594. Terra typica: Japan: Tokei. Holotypus: „Tokei, 80–97“. Coll. BM.

Synonymie:

Aciptilia amurensis CHRISTOPH, 1882, Bull. Soc. Nat. Mosc. 1882: 43.

Verbreitung: Japan, China, Rußland: Sibirien.

***Gypsochares* MEYRICK, 1890**

Trans. Ent. Soc. London 1890: 488–489.

Typusart: *Pterophorus baptodactylus* ZELLER, 1850, Stett. Ent. Z. 11: 211–212.

1) *Gypsochares baptodactyla* (ZELLER, 1850)

Pterophorus baptodactylus ZELLER, 1850, Stett. Ent. Z. **11**: 211–212. Terra typica: Italien: Toskana. Lectotypus: ♀: „*Baptodactylus* Z., *leucodactylus* KOLL., Toscan., FR lit. 660“. Coll. BM.

Verbreitung: Mittelmeergebiete: Italien, Sardinien, Korsika, Spanien, Frankreich, Jugoslawien: Dalmatien, Krk. SPULER gibt auch Ostindien an, doch dürfte sich diese Meldung auf *catharotes* MEYRICK beziehen.

2) *Gypsochares bigoti* GIBEAUX & NEL, 1989

Alexanor **16**(2), 1989: 121–128. Terra typica: Frankreich: Bouches-du-Rhône. Holotypus, ♂: „Bouches-du-Rhône, Ceyreste, Caunet, 400 m, e. l. 22.5.1988 (J. Nel cult.) (prép. génit. Chr. Gibeaux no. 3561)“. Coll. MNHN, Paris.

Verbreitung: Frankreich, Spanien. (Es wurden nur sicher bestimmte Exemplare herangezogen.)

3) *Gypsochares catharotes* (MEYRICK, 1908) – comb. nov.

Pselnophorus catharotes MEYRICK, 1908, Trans. Ent. Soc. London 1907 (1908): 491–492. Terra typica: Indien: Assam: Khasi Hills. Lectotypus, ♂: „Khasi Hills, Assam, 6.1906, Meyrick Coll., B. M. 1938–290.“ Coll. BM.

Verbreitung: N. Indien: Kumaon. Assam. MEYRICK (1913, 1920) gibt auch Ostafrika an, doch konnten diese Angaben noch nicht überprüft werden.

4) *Gypsochares kukti* sp. n.

Holotypus, ♂: „Kukti, 12000 ft., N. W. Himalayas, Leech, 1892, 60528“. GU 3583 ♂ Ar. Coll. BM.

Diagnose: Expansion 20 mm. Grundfarbe aller Flügel kaffeebraun. Der Costalrand der Vorderflügel dunkelbraun, mit weißen Schuppen durchmischt, Spitze weiß. Vorderrand des Hinterzipfels weiß. Diskoidalpunkt sehr klein. Alle Fransen außer den Vorderrandfransen des Hinterzipfels braun.

Scheitel, Stirne, Antennen und Palpen braun, letztere $\frac{3}{4}$ des Augendurchmessers, anliegend beschuppt, 3. Glied $\frac{1}{2}$. Hinterbeine braun, äußerer Sporn des 2. Sporen-paares $\frac{3}{4}$ des inneren.

Genitalien, ♂: Die linke Valve und deren Costalarm sind länger als die der rechten Seite. Die Costalarme sind leicht gebogen und erreichen jeweils das distale Valvenende. Der Distalteil der Valve ist häutig und zur Spitze hin stark verjüngt. An der linken costalen Valvenbasis sitzt ein kurzer, sklerotisierter Dorn.

Tegumen schmaler als die Valven, der Uncus mißt an seiner Basis die Tegumenbreite und verläuft gleichmäßig in eine scharfe Spitze aus. Am Distalende des 8. Sternits sitzen zwei kräftige, spitze Dornen, beidseitig davon je ein kürzerer. Der Aedoeagus ist vor seiner Spitze rechtwinkelig abgebogen.

Genitalien, ♀: Unbekannt.

Erste Stände und Ökologie: Unbekannt.

Paratypen:

3 ♂♂: Mit gleichen Daten wie der Holotypus, aber mit den Nummern 60527, 60529, 60530.

Der Holotypus und die Paratypen befinden sich in der Sammlung des British Museum.

Artabgrenzung:

Die Fluggebiete von *catharotes* und *kukti* berühren einander in der Himalayaregion, wobei letztere die höheren Lagen bevorzugt. Sie sind nach äußeren Merkmalen leicht voneinander zu unterscheiden. Während *kukti* den typischen weißen Vorderrand des Hinterzipfels des Vorderflügels besitzt, fehlt dieser bei *catharotes*. Im männ-

lichen Genitale ist als deutlichstes Differenzierungsmerkmal gegenüber *catharotes* der ungegabelte Costalarm heranzuziehen.

Bestimmungsschlüssel der *Gypsochares*-Arten nach äußeren Merkmalen:

- 1 Vorderrand des Hinterzipfels des Vorderflügels mit einem weißen Streif 2
Vorderrand des Hinterzipfels des Vorderflügels ohne weißen Streif
..... *catharotes*
- 2 Vor der Spitze des Hinterzipfels des Vorderflügels ragen schwarze Schuppen
in die weißen Vorderrandfransen hinein 3
Vor der Spitze des Hinterzipfels des Vorderflügels ragen keine schwarzen
Schuppen in die Vorderrandfransen hinein *kukti*
- 3 Die beiden europäischen Arten *baptodactyla* und *bigoti* sind nach äußeren
Merkmalen nicht unterscheidbar.

Bestimmungsschlüssel der *Gypsochares*-Arten nach dem männlichen Genitale:

- 1 Distalende des 8. Sternits mit einem Zipfel *baptodactyla*
Distalende des 8. Sternits mehrzipfelig 2
- 2 Rechter Costalarm gegabelt *catharotes*
Rechter Costalarm nicht gegabelt 3
- 3 Distalende des 8. Sternits zweizipfelig *bigoti*
Distalende des 8. Sternits mit zwei langen Zipfeln, sowie beidseitig davon mit
je einem kleinen Zähnnchen *kukti*

Bestimmungsschlüssel der *Gypsochares*-Arten nach dem weiblichen Genitale
(soweit die Weibchen bisher bekannt geworden sind)

- 1 Antrum länger als die Apophyses anteriores *baptodactyla*
Antrum kürzer als die Apophyses anteriores *bigoti*
- Die Weibchen von *catharotes* und *kukti* sind bisher nicht bekannt.



Abb. 2: Kopf von a) *Puerphorus olbiadactylus* MILLIERE, b) *Gypsochares baptodactyla* ZELLER.

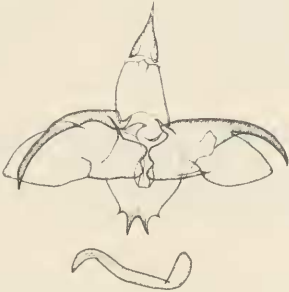


Abb. 3: Männlicher Genitalapparat von *Gypsochares kukti* sp. n.

***Puerphorus* gen. n.**

Typusart: *Pterophorus olbiadactylus* MILLIERE, 1859

Diagnose: Vorderflügel fast bis zur Mitte gespalten, beide Zipfel spitz verlaufend. Im Vorderzipfel fehlen die Radialadern r_1 und r_5 , im Hinterzipfel sind beide Cupidaladern vorhanden. Jede Hinterflügelfeder mit zwei Adern.

Genitalien, ♂: Valven mit Sacculusfortsätzen. Uncus kräftig entwickelt, zapfenförmig. Aedoeagus mit Dornen im Distalteil.

Genitalien, ♀: Ductus bursae und Corpus bursae häutig, letztere ohne Signa. Apophyses anteriores fehlen.

1) *Puerphorus olbiadactylus* (MILLIERE, 1859) – comb. nov.

Pterophorus olbiadactylus MILLIERE, 1859, Iconogr. Descr. Chenilles Lépid. inédits 1: 89, III, (liv. 2) pl. 5, figs. 1–3.

Terra typica: Frankreich.

Synonymie:

Gypsochaes leptodactyla STAUDINGER (MS).

Pselnophorus hemiargus MEYRICK, 1908, Trans. Ent. Soc. London 1907 (1908): 491.

Gypsochaes dactilographa TURATI, 1927, Atti Soc. ital. Sci. nat. Milano 66: 335–336.

Fehlbestimmung:

CARADJA 1920, Dt. ent. Z. Iris 34: 85 (*hedemanni*, REBEL).

Verbreitung: Mittelmeerländer: S. Frankreich, Sardinien, Spanien, Portugal, Italien, Sizilien, Kanaren, Marokko, Algerien, Tunesien, Libyen, Palästina, Kleinasien, Libanon, Zypern, Griechenland, Kreta. – Iran, Afghanistan, Jordanien.

Bemerkungen:

Als weiteres Synonym zu *olbiadactylus* wird in verschiedenen Publikationen *Gypsochaes hedemanni* REBEL, 1896 angegeben. Doch hat die Untersuchung von dessen Typus ergeben, daß es sich dabei um ein von *olbiadactylus* verschiedenes Taxon handelt. Vielmehr ist es ein älterer Name für *Alucita hesperidella* WALSINGHAM, 1908.

Somit ergibt sich, daß *hedemanni* aus dem *Pselnophorus*-Komplex herausfällt und der *Pterophorus*-Gruppe zugeordnet werden muß.

Merrifieldia hedemanni (REBEL, 1896). – comb. nov.

Gypsochaes hedemanni REBEL, 1896, Ann. Hofm. Wien 11: 115–116. Taf. 3, Fig. 3. Terra typica: Tenerife: Orotava. Lectotypus, ♂ (hier festgelegt): „Tenerife, Orotava, Hed. [emann], [18] 95“. GU 10565 ♂ MUS. VIND. Coll. NHMW.

Synonymie:

Alucita hesperidella WALSINGHAM, 1908, Proc. Zool. Soc. Lond. 1907 (1908): 917–918. Fig. 241. – syn. nov.

Gattungszugehörigkeit ungeklärt:

Pselnophorus lanceatus ARENBERGER, 1985

Fauna Saudi Arabia 7: 169–171, Fig. 9, 16.

Bemerkungen:

Nachdem in der Zwischenzeit umfangreiches Material von *lanceatus* vorliegt, konnte erstmalig auch eine Geäderuntersuchung davon durchgeführt werden. Diese ergab, daß *lanceatus* keineswegs zum *Pselnophorus*-Komplex zu zählen ist und aus der Gattung *Pselnophorus* herausfällt.

Zusammenfassung

Es wurden alle Arten des *Pselnophorus*-Komplexes geprüft und ihre Geäder untersucht. Daraus ergab sich die Notwendigkeit, ein neues Genus, *Puerphorus* gen. n., einzuführen.

Eine Checkliste aller palaearktischen Arten und deren Synonymien wird angeführt.

Die Gattung *Pselnophorus* WALLENGREN, 1881 umfaßt nun die vier Arten *heterodactylus* (MÜLLER, 1764), *poggei* (MANN, 1862), *japonicus* MARUMO, 1923 und *vilis* (BUTLER, 1881). Der aus dem Kaukasus stammende *borzhomi* ZAGULAJEV, 1987 wird als jüngeres Synonym zu *poggei* erkannt. Letzterer erhält den Status einer sp. bon.

Gleichfalls vier Arten gehören zu *Gypsochares* MEYRICK, 1890, nämlich *baptodactyla* (ZELLER, 1850), *bigoti* GIBEAUX & NEL, 1989, *catharotes* (MEYRICK, 1908) und *kukti* sp. n.

Für den bisher zu *Pselnophorus* gezählten *olbiadactylus* (MILLIÈRE, 1859) wird die Gattung *Puerphorus* gen. n. errichtet.

Zwei Taxa, *Gypsochares hedemanni* REBEL, 1896 und *Pselnophorus lanceatus* ARENBERGER, 1985, werden aus dem *Pselnophorus*-Komplex entfernt. Von ersterer wird der neue Status besprochen.

Literatur

- ARENBERGER, E. 1985: Contribution to the Distribution of Pterophoridae in Saudi Arabia. — Fauna Saudi Arabia 7, 165–171. Fig. 1–16.
- BUTLER, A. G. 1881: Description of new genera and species of heterocerous Lepidoptera from Japan. — Trans. R. Ent. Soc. London 1881, 579–600.
- CARADJA, A. 1920: Geographische Verbreitung der Mikrolepidopteren etc., II. Pterophoridae. — Dt. ent. Z. Iris 34, 78–88.
- CHRISTOPH, H. 1882: Neue Lepidopteren des Amurgebietes. — Bull. Soc. imp. nat. Moscou 57, 43–44.
- DUPONCHEL, P. A. J. 1840: Histoire Naturelle des Lépidoptères ou Papillons de France 11, 659.
- GIBEAUX, CHR. A. Y. & NEL, J., 1989: Description d'une espèce nouvelle du genre *Gypsochares* MEYRICK, 1890. — Alexanor 16(2): 121–128.
- HANNEMANN, H. J. 1977: Die Tierwelt Deutschlands, 63. Teil. Kleinschmetterlinge oder Microlepidoptera III. Federmotten (Pterophoridae), Gespinstmotten (Yponomeutidae), Echte Motten (Tineidae).
- HORI, H. 1931: Studies on the Japanese Pterophoridae. (I) On the genera *Pselnophorus* and *Sphe-narches*. — Bul. Sci. Fak. Terk. Kjusu Imp. Univ. 4 (3), 254–266. Taf. 9–10 (in Japanisch mit englischer Zusammenfassung).
- KOLLAR, V. 1832: Systematisches Verzeichniß der Schmetterlinge im Erzherzogthume Oesterreich. — Beytr. Landeskd. Österr. 2, 98–101.
- LERAUT, P. 1980: Liste systématique et synonymique des Lépidoptères de France, Belgique et Corse. — Supplément à Alexanor et au Bulletin de la Société entomologique de France, Paris.
- MANN, J. 1862: Verzeichniss der im Jahre 1851 bei Brussa in Kleinasien gesammelten Schmetterlinge. — Wiener Entomologische Monatschrift 6, 356–409.
- MARUMO, N. 1923: List of Lepidoptera of the islands Tanegashima and Yakushima. — J. Coll. Agr. Imp. Univ. Tokyo 8(2), 135–205.
- MATSUMURA, S. 1931: 6 000 Illustrated insects of Japan-Empire, 1054–1059, Tokyo (in Japanisch).
- MEYRICK, E. 1890: On the classifications of the Pyralidina of the European fauna. — Trans. Ent. Soc. London 1890, 488–489.
- 1908: Notes and descriptions of Pterophoridae and Orneodidae. — Trans. Ent. Soc. London 1907 (1908), 471–511.
- 1913: Descriptions of South African Micro-Lepidoptera. — Ann. Transv. Mus. 3, 267–270.
- 1920: Voyage de Ch. Alluaud et R. Jeannel en Afrique Orientale (1911–1912). II. Microlepidoptera, 35–120. Paris.
- MILLIÈRE, P. 1859: Iconogr. Descr. Chenilles Lépid. inédits 1, 89, III, (liv. 2) pl. 5, figs 1–3.
- REBEL, H. 1896: Dritter Beitrag zur Lepidopteren-Fauna der Canaren. — Ann. Hofm. Wien 11, 115–116.
- SPULER, A. 1910: Die Schmetterlinge Europas, 2. Band. Stuttgart.
- TURATI, E. 1927: Novità di Lepidopterologia in Cirenaica. — Atti Soc. ital. Sci. nat. Milano 66, 335–336.
- WALLENGREN, H. D. J. 1881: Genera nova Tinearum. — Ent. Tidskr. 2, 96.

- WALSINGHAM, M. A. 1908: Microlepidoptera of Tenerife. – Proc. zool. Soc. Lond. **1907** (1908), 917–918. Fig. 241.
- ZAGULAJEV, A. K. 1987: New and little known species of moths (Lepidoptera: Micropterigidae, Psychidae, Thyrididae and Pterophoridae) of the USSR. III. – Revue d'Entomologie de l'USSR **66**(2), 363–365. Fig. 13.
- ZELLER, P. C. 1850: Verzeichniss der von Herrn Jos. Mann beobachteten Toscanischen Microlepidoptera. – Stett. Ent. Z. **11**, 211–212.

Anschrift des Verfassers:

Ernst ARENBERGER, Börnergasse 3, ⁴/₆, A-1190 Wien, Österreich

Zur Systematik des paneremisch verbreiteten *Dyspessa foeda-vaulogerii*-Komplexes mit Beschreibung einer neuen Unterart aus Südostspanien*)

(Lepidoptera, Cossidae)

Von Josef J. de FREINA & Thomas J. WITT

Abstract

This paper deals with the new system of the *Dyspessa foeda-vaulogerii*-complex, adapted to the results of WILTSHIRE (1980 a) stating that *foeda* SWINHOE, 1884, *jordana* STAUDINGER, 1899 and *baloutchistanensis* DANIEL, 1949 are conspecific. Consequently the following taxonomical changes are treated:

Eremocossus HAMPSON, 1892: syn. n. of *Dyspessa* HÜBNER [1820] 1816; *Phragmatoecia foeda* SWINHOE, 1884 and *Eremocossus proleucus* HAMPSON, 1896 are both transferred to *Dyspessa* HÜBNER [1820] 1816 comb. n.; *Dyspessa vaulogerii baloutchistanensis* (DANIEL, 1949): syn. n. of *Dyspessa foeda* (SWINHOE, 1884); *Dyspessa vaulogerii* (STAUDINGER, 1897) is conspecific with *Dyspessa foeda*: *Dyspessa foeda vaulogerii* (STAUDINGER, 1897): comb. n.; *Dyspessa foeda almeriana* subsp. n. is described from SE Spain.

Der *Dyspessa foeda* (SWINHOE, 1884)-*vaulogerii* (STAUDINGER, 1897)-Komplex ist mit einer der variabelsten unter den Cossidae der palaearktischen Faunenregion. In ihm ist eine Reihe Taxa mit großer ökologischer Valenz zusammengefaßt, deren Formenpalette von kräftig gemaserten, dunklen bis zu hellen, nahezu zeichnungslosen Individuen reicht.

Die große Variabilität von *vaulogerii* bzw. *foeda* blieb bis in die Mitte unseres Jahrhunderts unerkannt, wurden doch die meisten der heute unter dem Artbegriff *foeda* SWINHOE, bis vor wenigen Jahren noch unter *vaulogerii* zusammengefaßten Taxa ursprünglich als eigenständige Arten behandelt, wie folgende Übersicht verdeutlicht:

Taxon	beschrieben als	locus typicus
<i>vaulogerii</i> STGR., 1897	Art	Prov. Algier
<i>jordana</i> STGR., 1899	Art	Totes Meer
<i>asema</i> PÜNG., 1899	Art	Turkmenistan
<i>suavis</i> STGR., 1899	Unterart von <i>jordana</i>	Algerien, Biskra (Vorwüste)
<i>saharae</i> LUCAS, 1907	Art	Südtunesien (Vorwüste)
<i>senegalensis</i> LE CERF, 1919	Art	Dakar

*) 34. Vorarbeit zur Herausgabe des Buches DE FREINA & WITT: „Die Bombyces und Sphinges der Westpalaearktis“ (im Druck) (33. Vorarbeit: Mitt. Münch. Ent. Ges. 79, 119–125).